



## Miljö- och byggnämnden

Plats och tid	Kommunfullmäktigesalen, stadshuset i Vetlanda, kl. 13.30 till 14.30
Beslutande	Sten Johansson (VF) 1:e vice ordförande, Sven-Åke Karlsson (S) 2:e vice ordförande, Ann-Charlotte Rudolph (VF), Henrik Freij (M) jäv § 7, Arne Hägg (C)
Tjänstgörande ersättare	Martin Claesson (KD), Thomas Englund (SD)
Övriga deltagare	Eva-Lott Karlsson § 2, 6, Cecilia Karmetun § 3, Maria Melakari § 4, Julia Lennartsson § 5, Eva Jansson § 7, Cecilia Karmetun § 8
Utses att justera	Sven-Åke Karlsson (S)
Justeringens plats och tid	Miljö- och byggförvaltningen 2026-01-29
Underskrifter	

Sekreterare	_____	Paragrafer 1-9
	Pauline Delholt	
Ordförande	_____	
	Sten Johansson (VF) 1:e vice ordförande	
Justeringsperson	_____	
	Sven-Åke Karlsson (S)	

## Anslag av protokollet

Protokollet är justerat. Justering har tillkännagivits genom anslag på kommunens digitala anslagstavla.

Datum när protokollet publiceras:	2026-01-30
Datum när anslaget tas bort:	2026-02-20
Förvaringsplats för protokollet:	Miljö- och byggförvaltningen



### Föredragningslista

- |     |   |              |
|-----|---|--------------|
| § 1 | Information från förvaltningen  |              |
| § 2 | Behovsutredning 2026-2028   | MB-2026-12   |
| § 3 | Tillsynsplan enligt miljöbalken 2026  | MB-2026-12   |
| § 4 | Tillsyns- och kontrollplaner för alkohol, animaliska biprodukter, folköl, livsmedel, receptfria läkemedel, tobak och liknande produkter 2026-2028 | MB-2026-12   |
| § 5 | Tillsynsplan för 2026 enligt plan- och bygglagen  | MB-2026-12   |
| § 6 | Intern kontrollplan   | MB-2026-12   |
| § 7 | Utdömande av vite   | MB-2019-1992 |
| § 8 | Miljösanktionsavgift  | MB-2025-1840 |
| § 9 | Meddelanden   | MB-2026-12   |



§ 1

Sammanträdet började med redovisningar från de respektive avdelningarna alkohol, livsmedel, miljö och bygg. Redovisningarna innehöll en uppföljning av förra årets verksamhet samt planer för årets verksamhet.

---



§ 2

Dnr MB-2026-12

### Behovsutredning för miljö- och byggförvaltningen 2026-2028

#### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att godkänna upprättad behovsutredning för 2026-2028 gällande tillsyn enligt miljöbalken och livsmedelslagstiftningen samt tillhörande förordningar.

#### Ärende

Behovsutredningen omfattar tillsyn enligt miljöbalken och livsmedelslagstiftningen samt tillhörande förordningar. Den ligger till grund för prioriteringar i tillsynsplanen enligt miljöbalken och kontrollplanen för livsmedelstillsyn vilka årligen fastställs av miljö- och byggnämnden.

Behovsutredningen redovisar och åskådliggör det totala resursbehovet för nämndens tillsynsansvar inom de nämnda områdena för de kommande tre åren.

---

#### Beslutet skickas till

Akt



§ 3

Dnr MB-2026-12

## **Tillsynsplan för miljötillsyn 2026**

### **Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden besluta att anta upprättat förslag till tillsynsplan för 2026 för sin verksamhet enligt miljöbalken.

### **Ärende**

Enligt miljöbalkens bestämmelser, miljötillsynsförordningen, ska nämnden formellt fastställa en treårig tillsynsplan för sin tillsynsverksamhet varje år.

---

### **Beslutet skickas till**

Akt



§ 4

Dnr MB-2026-12

## **Tillsyns- och kontrollplaner för alkohol, animaliska biprodukter, folköl, livsmedel, receptfria läkemedel, tobak och liknande produkter 2026–2028**

### **Beslut**

Miljö- och byggnämnden beslutar att anta upprättat förslag till tillsyns- och kontrollplaner för 2026–2028 för sin verksamhet enligt alkohollagen, lagen om animaliska biprodukter, livsmedelslagen, lag om tobak och liknande produkter samt läkemedelslagen.

### **Ärende**

Miljö- och byggnämnden är tillsyns- och kontrollmyndighet för nedanstående verksamhetsområden. Det finns krav inom respektive område att formellt upprätta och fastställa en kontroll- eller tillsynsplan för den årliga tillsyns- och kontrollverksamheten. Dessa tillsyns- och kontrollplaner ska vara en beskrivning av hur nämnden som myndighet uppfyller de krav som ställs på handläggning, prövning samt tillsyn- och kontroll inom områdena alkohol, animaliska biprodukter, folköl, livsmedel, receptfria läkemedel, tobak och liknande produkter samt tobaksfria nikotinprodukter.

---

### **Beslutet skickas till**

Akt



§ 5

Dnr MB-2026-12

## **Tillsynsplan för 2026 enligt plan- och bygglagen**

### **Beslut**

Miljö- och byggnämnden beslutar att anta upprättat förslag till tillsynsplan för 2026 för sin tillsynsverksamhet enligt plan- och bygglagen.

### **Ärende**

Det finns inget formellt krav på att upprätta en tillsynsplan i plan- och bygglagen. Det är emellertid enligt Boverket önskvärt att kommunerna upprättar en sådan.

---

### **Beslutet skickas till**

Akt



§ 6

Dnr MB-2026-12

### **Intern kontrollplan**

#### **Beslut**

Miljö- och byggnämnden beslutar att godkänna redovisningen av den interna kontrollen för 2025, dnr MB-2026-12-3.

Vidare beslutar nämnden fastställa förslaget till intern kontrollplan för 2026, dnr MB-2026-12-2.

#### **Ärende**

Utfallet av den interna kontrollen som genomförts under 2025 redovisades för nämnden.

En plan för intern kontroll för 2026 är upprättad.

---

#### **Beslutet skickas till**

Kommunstyrelsen





§ 7

Dnr MB-2019-1992

## Begäran om utdömande av vite

Fastighet X

Verksamhetsutövare X

## Beslut

Miljö- och byggnämnden ansöker om utdömande av vite på 10 000 kronor hos mark- och miljödomstolen för verksamhetsutövaren X, X, då de inte har kunnat uppvisa någon kontrollrapport för utförd kontroll av cistern för tillsynsmyndigheten.

## Jäv

Henrik Freij (M) anmälde jäv i detta ärende enligt 1 stycket 16-17 §§ förvaltningslagen och deltog inte i handläggningen av ärendet. Henrik Freij (M) lämnade rummet före överläggningen och återkom efter att beslutet fattats.

## Ärende

X har på fastigheten X en dieselcistern på 3 000 liter med internt cisternnummer 14512 som fortfarande är i bruk. Cisternen är en S-cistern med ett kontrollintervall på sex år. Den senaste återkommande kontrollen genomfördes den 15 februari 2012.

Den 20 april 2020 förelades verksamheten att inkomma med en aktuell kontrollrapport senast den 1 juli 2020. Den 24 juni 2020 meddelade X att hon nyligen övertagit verksamheten under nytt företagsnamn, X och begärde att få skjuta upp besiktningen till årsskiftet 2020/2021. Begäran godkändes. Samma dag skickades ett nytt föreläggande om att en kontrollrapport skulle lämnas in senast den 1 januari 2021. Delgivningskvittot kom in den 7 juli 2020.

Vid ett tillsynsbesök den 3 mars 2022 konstaterades att cisternen fortfarande inte hade besiktats. Den 28 november 2022 skickades en kommunicering om föreläggande med vite, utan att några synpunkter inkom från verksamheten.

Den 28 mars 2023 förelades verksamheten vid vite (§ 20-2023) om att de skulle uppvisa en kontrollrapport. Delgivningskvittot undertecknades den 4 maj 2023.

Den 25 juli 2025 skickades en kommunicering inför utdömande av vite, med krav på att en kontrollrapport skulle lämnas in senast den 20 september 2025 för att undvika att ärendet tas upp i nämnden. Ingen rapport har kommit in.

Vid ett tillsynsbesök den 18 december 2025 konstaterades åter att cisternen fortfarande inte hade genomgått någon besiktning.



Forts. § 7

### Motivering

Den som har en cistern med krav på återkommande kontroll ska låta kontrollera den samt hålla kontrollrapporten tillgänglig för tillsynsmyndigheten. Verksamheten har inte kunnat visa upp en rapport för miljö- och byggförvaltningen trots flera påminnelser och tidigare föreläggande. Miljö- och byggnämnden anser därför att vitet ska dömas ut.

### Beslutsunderlag

Beslut § 20-2023

### Lagrum

Tillsynsmyndigheten får meddela de föreläggande som behövs för att lagen ska följas i enlighet med 26 kap. 9 § miljöbalken. Enligt 26 kap. 14 § får ett sådant beslut förenas med vite.

Tillsynsmyndigheten kan förelägga ansvarig att lämna de uppgifter eller handlingar som behövs för tillsynen, 26 kap 21 § miljöbalken.

Kontrollrapporten från senast utförd kontroll ska hållas tillgänglig för tillsynsmyndigheten enligt 3 kap 3 § Naturvårdsverkets föreskrifter om skydd mot mark- och vattenförorening vid hantering av brandfarliga vätskor och spilloljor (NFS 2021:10).

I 5 kap. 9 § i Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps föreskrifter om cisterner med anslutna rörledningar för brandfarliga vätskor (MSBFS 2018:3) framgår att S-cisterner större än 1 m<sup>3</sup> ska kontrolleras minst vart sjätte år.

---

### Beslutet skickas till

Mark- och miljödomstolen

### Bilaga

Beslut § 20-2023



§ 8

Dnr MB-2025-1840

## Miljösanktionsavgift för saluförande av biocidprodukt utan svensk märkning

Fastighet X

Verksamhetsutövare X

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att X, organisationsnummer X, ska betala en miljösanktionsavgift på 10 000 kronor. Anledningen är att bolaget haft en biocidprodukt som saknade svensk märkning till försäljning.

### Ärende

Den 22 oktober 2025 gjorde miljö- och byggförvaltningen ett tillsynsbesök på fastigheten. Vid besöket fanns flera exemplar av biocidprodukten Effol Dazen-Blocker+, Horse-Fly-Blocker+ till salu i butiken och det konstaterades att denna produkt saknade svensk märkning.

Miljösanktionsavgiften har kommunicerats med verksamhetsutövaren som har bestridit den med hänvisning till att överträdelsen helt beror på leverantören Willab AB, som har levererat produkten felaktigt märkt. Fortsatt skriver verksamhetsutövaren att man inte har agerat uppsåtligt eller oaktsamt och saknade möjlighet att kontrollera märkningen innan leverans. Vid tillsynen stoppades försäljningen omedelbart, korrekt märkning säkerställdes och leverantören kontaktades. Leverantören har skriftligen tagit fullt ansvar för felet och bifogat underlag som styrker detta. Verksamhetsutövaren anser därför att avgiften är uppenbart oskälig.

### Motivering

Enligt de allmänna hänsynsreglerna är alla som vidtar en åtgärd skyldiga att skaffa sig den kunskap som behövs, till exempel att det krävs svensk märkning av biocidprodukter som sätts ut till försäljning i Sverige. Miljösanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

Biocidprodukter ska vara märkta på svenska när de tillhandahålls på marknaden. Överträdelsen i detta fall består i att produkten har tillhandahållits i butik utan sådan märkning. Miljösanktionsavgiften är kopplad till denna handling och ska därför tas ut av den som faktiskt tillhandahållit produkten det vill säga försäljningsstället. Avgiften är ett strikt ansvar kopplat till överträdelsen, inte till skuldfrågan. Därför påverkas inte avgiften av att felet beror på leverantören.

Även om leverantören har begått ett fel så har verksamhetsutövaren ett eget ansvar att säkerställa att märkningen är korrekt innan produkten placeras ut i butiken till försäljning. De åtgärder som vidtagits efter tillsynen (stoppa försäljning, kontakta leverantör) är positiva, men de påverkar inte skyldigheten att kontrollera produkten innan den tillhandahålls.



Forts. § 8

Avgiften behöver inte tas ut om det vore oskäligt. I miljöbalken framgår att det till exempel kan vara aktuellt om den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte kunnat fullgöra sina skyldigheter, om överträdelsen berott på oförutsedda eller opåverkbara omständigheter eller om verksamheten innan genomfört rimliga åtgärder för att undvika överträdelsen. I det aktuella fallet har verksamhetsutövaren haft möjlighet att förhindra överträdelsen genom att kontrollera produkter innan de placeras ut till försäljning. Sammantaget bedöms det inte ha kommit in några uppgifter från verksamhetsutövaren som visar att det skulle vara oskäligt att döma ut miljöskaktionsavgiften.

### Lagrum

Enligt 3 kap. 9 § förordning (2014:425) om bekämpningsmedel ska en biocidprodukt som tillhandahålls på marknaden i Sverige ska vara märkt på svenska.

Enligt 30 kap. miljöbalken samt 8 kap. 5 § förordningen (2012:259) om miljöskaktionsavgifter ska miljöskaktionsavgift betalas av den återförsäljare som säljer en biocidprodukt utan svensk märkning. Miljöskaktionsavgiften är 10 000 kronor.

Miljöskaktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt enligt 30 kap. 2§ miljöbalken.

### Upplysningar

Avgiften ska betalas till Kammarkollegiet enligt särskild betalningsupmaning. Betalning ska ske senast 30 dagar efter delgivning. Efter sista betalningsdag får beslutet verkställas som lagakraftvunnen dom. Avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Upprepas överträdelsen inom två år från dagen för detta beslut, ska en miljöskaktionsavgift med dubbel avgift tas ut.

Detta beslut kan överklagas hos mark- och miljödomstolen. Hur man överklagar, se bilaga.

---

### Beslutet skickas till

Verksamhetsutövare

### Bilagor

Delgivningskvitto  
Information om betalning av miljöskaktionsavgift  
Information om hur beslutet kan överklagas

### Kopia

Kammarkollegiet



§ 9

Dnr MB-2026-12

### Meddelanden

#### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna.

#### Information för kännedom:

- Ärendelista 19 november - 18 januari, dnr MB-2026-12
- Delegationsbeslut 19 november - 18 januari, dnr MB-2026-12

#### Avslutade ärenden efter vidtagen åtgärd, avlopp

- X, MB-2022-1031-10

#### Avslutade ärenden efter vidtagen åtgärd, OVK

- X, MB-2025-444-7

#### Rapporter från fokusområden

- Tillsyn av tillfälliga boenden, MB-2026-12-4
- Tillsyn av tatueringsfärger, MB-2026-12-5

#### Beslut från länsstyrelsen

- X, MB-2025-549-28

#### Beslut från kommunfullmäktige

- Styrning och uppföljning av distansarbete, MB-2026-12-1